

PROTOKÓŁ
POSIEDZENIA KOMITETU
LOKALNA GRUPA RYBACKA
„POJEZIERZE DOBIEGNIIEWSKIE“
w dniu 16 kwietnia 2012r..

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komitetu w/g listy obecności załączonej do protokołu. Na posiedzeniu obecnych jest 12 członków komitetu.

Wobec tego podejmowane uchwały będą ważne.

Przewodniczący po przyjęciu wniosku o rezygnacji z funkcji sekretarza Bogumiła Kozerskiego, za którego przyjęciem głosowało 12 członków komitetu wyznaczył PO sekretarza komitetu Mirellę Pierzakowską (zgodnie z § 11 Regulaminu).

Obrady Komitetu będzie protokołowała PO sekretarza komitetu Mirella Pierzakowska.

Posiedzenie Komitetu otworzył Przewodniczący Komitetu Pan Wiesław Sawicki, który powitał wszystkich uczestników spotkania i przedstawił cel obrad. Następnie przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia komitetu i przyjęcie zgłoszonych poprawek.
3. Przedstawienie listy wniosków o dofinansowanie.
4. Złożenie deklaracji bezstronności Członków Komitetu.
5. Podział na zespoły do oceny formalnej wniosków.
6. Ocena formalna wniosków zgodnie z Regulaminem Komitetu.
7. Ogłoszenie oceny formalnej wniosków.
8. Głosowanie i podjęcie uchwały w sprawie oceny formalnej.
9. Ocena merytoryczna wniosków.
10. Głosowanie i podjęcie uchwały w sprawie oceny merytorycznej wniosków.
11. Wolne glosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komitetu poddał porządek obrad pod głosowanie: 12 członków komitetu głosowało za przyjęciem porządku obrad.

Protokół z ostatniego posiedzenia Komitetu przedstawił PO Sekretarza Mirella Pierzakowska.

Do protokołu nie wniesiono żadnych poprawek.

Za przyjęciem protokołu z ostatniego posiedzenia głosowało 12 członków komitetu.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komitetu i poinformował zebranych, że złożono 29 wniosków o dofinansowanie. Sektor publiczny złożył 3 wniosków, sektory gospodarczy i społeczny złożył wniosków 26.

- | | | |
|----|------------|------------------|
| 1. | [REDACTED] | WD.1.P.I-2/2012 |
| 2. | [REDACTED] | WD.1.P.I-3/2012 |
| 3. | [REDACTED] | WD.1.P.I-4/2012 |
| 4. | [REDACTED] | WD.1.N.IV-1/2012 |
| 5. | [REDACTED] | WD.1.N.IV-2/2012 |
| 6. | [REDACTED] | WD.1.N.IV-3/2012 |
| 7. | [REDACTED] | WD.1.N.I-1/2012 |
| 8. | [REDACTED] | WD.1.N.I-7/2012 |



9.	[REDACTED]	WD.1.N.I-6/2012
10.	[REDACTED]	WD.1.N.I-11/2012
11.	[REDACTED]	WD.1.N.I-3/2012
12.	[REDACTED]	WD.1.N.I-2/2012
13.	[REDACTED]	WD.1.N.I-8/2012
14.	[REDACTED]	WD.1.N.I-5/2012
15.	[REDACTED]	WD.1.N.I-9/2012
16.	[REDACTED]	WD.1.N.I-10/2012
17.	[REDACTED]	WD.1.N.I-4/2012
18.	[REDACTED]	WD.1.N.III-10/2012
19.	[REDACTED]	WD.1.N.III-11/2012
20.	[REDACTED]	WD.1.N.III-20/2012
21.	[REDACTED]	WD.1.N.III-22/2012
22.	[REDACTED]	WD.1.N.III-18/2012
23.	[REDACTED]	WD.1.N.III-12/2012
24.	[REDACTED]	WD.1.N.III-13/2012
25.	[REDACTED]	WD.1.N.III-21/2012
26.	[REDACTED]	WD.1.N.III-8/2012
27.	[REDACTED]	WD.1.N.III-6/2012
28.	[REDACTED]	WD.1.N.III-3/2012
29.	[REDACTED]	WD.1.N.III-4/2012

Podjęto Uchwałę Nr 1/1/2012 o powołaniu jednego zespołu do oceny wniosków o dofinansowanie w skład zespołu będą wchodzić wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Komitetu. Za podjęciem uchwały głosowało 12 członków komitetu.

1. Pierwszym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

[REDACTED] WD.1.N.IV-1/2012

„Remont systemu melioracyjnego wsi Różanki gmina Kłodawa.”

Wydano 12 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

12 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 12 Kart Oceny Formalnej. 12 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/2/2012, oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 12 członków komitetu.

Wydano 12 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **12 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

O godzinie 10.00 na posiedzenie przybyło 2 członków komitetu

2. Drugim wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.IV-2/2012

„Usunięcie wyróconych i ściętych przez bobry drzew z koryta Mierzęckiej Strugi na odcinku 23 km od Drawy do torów PKP w Dobiegniewie.”



Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/3/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **4 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR, 10 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.** Wniosek nie był dalej oceniany.

3. Trzecim wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.IV-3/2012

„Stworzenie Centrum zachowania i zabezpieczenia obszarów objętych Naturą 2000, w tym obszarów specjalnej ochrony ptaków”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/4//2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **14 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 14 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała $127 : 14 = 9,07$

4. Czwartym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED] WD.1.P.I-2/2012

„Ciąg pieszy i ciąg rowerowy z miejscowości Zwierzyn do Przysieki.”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

Z oceny wycofał się Eugeniusz Krzyżanowski, 13 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Podjęto Uchwałę Nr 1/5/2012 w sprawie wykluczenia Eugeniusza Krzyżanowskiego.

Za wykluczeniem głosowało 13 członków komitetu, 1 osoba się wstrzymała.

Wydano 13 Kart Oceny Formalnej. 13 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/6/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 13 członków komitetu.

Wydano 13 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **13 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.** Wydano 13 kart oceny operacji wg Lokalnych Kryteriów Wyboru. Operacja uzyskała $157:13= 12,08$ p.

5. Piątym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED] WD.1.P.I-3/2012

”Skwierzyna otwarta na rzekę- zagospodarowanie turystyczne brzegu Warty w Skwierzynie wraz z wykonaniem drogi dojazdowej.”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.



Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/7/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **14 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 14 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała $159 : 14 = 11,36$ p.

6. Szóstym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.P.I-4/2012
„Budowa placu zabaw oraz siłowni zewnętrznej w miejscowości Giżyn.”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności. Z oceny wycofał się Tomasz Pietruszka, 13 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Podjęto Uchwałę Nr 1/8/2012 w sprawie wykluczenia Tomasza Pietruszki.

Za wykluczeniem głosowało 13 członków komitetu, 1 osoba się wstrzymała.

Wydano 13 Kart Oceny Formalnej. 13 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/9/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 13 członków komitetu.

Wydano 13 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **13 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 13 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała $145 : 13 = 11,15$ p.

7. Siódmym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.I-1/2012

„Rytm Pojezierza Dobiegniewskiego.”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/10/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **13 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 1 członek komitetu wstrzymał się od głosu.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

8. Ósmym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.I-7/2012
„Renowacja wieży kościoła pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.



Podjęto Uchwałę Nr 1/11/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **14 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Operacja uzyskała 147:14=10,50 p.

9. Dziewiątym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.I-6/2012

„Remont Kościoła w Licheniu”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności

14 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 13 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną. 1 członek był przeciw.

Podjęto Uchwałę Nr 1/12/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **13 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 1 członek komitetu głosował przeciw.**

Wydano 14 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała 102 : 14 =7,29 p.

10. Dziesiątym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.I-11/2012

„Remont konstrukcji i pokrycia dachu kościoła pw. św. Mikołaja Biskupa w Skwierzynie przy ul. Plebańskiej 1, działka nr 10 - obręb nr 3 Skwierzyna”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/13/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **14 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 14 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała: 97: 14 = 6,93 p.

11. Jedenastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.I-3/2012

„Wzmocnienie konkurencyjności regionu LGR Pojezierze Dobiegniewskie poprzez budowę budynku szkoleniowego wraz z zapleczem i sanitariatami”.

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności. Z oceny wycofali się Bogumił Kozerski, Agnieszka Cackowska. 12 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.

Podjęto Uchwałę Nr 1/14/2012 w sprawie wykluczenia Bogumiła Kozerskiego, Agnieszki Cackowskiej z dalszej oceny wniosku.

Za wykluczeniem głosowało 12 członków komitetu, 2 osoby się wstrzymały.



Wydano 12 Kart Oceny Formalnej. 12 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/15/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 12 członków komitetu.

Wydano 12 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **12 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 12 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała $200 : 12 = 16,67$ p.

12. Dwunastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.I-2/2012

„Podniebny MIT w Strzelcach Krajeńskich szansą na promocję obszaru Lokalnej Grupy Rybackiej Pojezierze Dobiegniewskie.”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/16/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **14 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 14 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała $140 : 14 = 10,00$ p.

13. Trzynastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.I-8/2012

„Modernizacja stołówki ośrodka turystyczno-sportowego dla dzieci, młodzieży i ich rodzin.”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/17/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **14 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 14 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała $161 : 14 = 11,50$ p.

14. Czternastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.I-5/2012

„Przebudowa kompleksu boiska piłkarskiego wraz z zakupem urządzeń do ich konserwacji w miejscowości Różanki”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.



Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/18/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **7 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 7 członków komitetu było przeciw.**

Wydano 14 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała $101 : 14 = 7,21$ p.

15. Piętnastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE]
WD.1.N.I-9/2012

„ Remont pomieszczeń obiektu społeczno-kulturalnego w Różankach”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/19/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **4 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 10 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

16. Szesnastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE]
WD.1.N.I-10/2012

„ Przez doświadczenie do celu”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/20/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **11 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 3 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 14 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała $87 : 14 = 6,21$ p.

17. Siedemnastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANE] WD.1.N.I-4/2012

„Integracja młodzieży poprzez koła zainteresowań „Dziedzictwo Kulturowe” Gminny Skwierzyna.”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.



Podjęto Uchwałę Nr 1/21/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **12 członków komitetu głosował za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 2 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 14 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała 78 : 14 = 5,57p.

18. Osiemnastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANO] WD.1.N.III-10/2012

„Nowoczesne usługi estetyczne fundamentem rozwoju usług”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/22/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **14 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

19. Dziewiętnastym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANO] WD.1.N.III-11/2012

„ŻYWE LEKCJE HISTORII POJEZIERZA DOBIEGNIIEWSKIEGO”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności

14 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/23/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **13 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 1 członek komitetu wstrzymał się od głosowania.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

20. Dwudziestym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDAKTOWANO] WD.1.N.III-20/2012

„ Budowa budynku warsztatowego wraz z wyposażeniem oraz placem manewrowym”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/24/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.



Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **2 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 12 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

21. Dwudziestym pierwszym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.III-22/2012

„ ZAKUP PRASY W CELU ŚWIADCZENIA USŁUG NA TERENIE WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/25/2012 Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **14 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

22. Dwudziestym drugim wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.III-18/2012

„ Modernizacja Gospodarstwa Agroturystycznego „Dom nad brzegiem jeziora”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności

14 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/26/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **14 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wydano 14 Kart Oceny Operacji WG Lokalnych Kryteriów Wyboru. OPERACJA uzyskała 113 : 14 = 8,07 p.

23. Dwudziestym trzecim wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.III-27/2012

„Dywersyfikacja działalności przedsiębiorstwa poprzez zakup specjalistycznych maszyn i urządzeń do produkcji i pakowania świec”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

13 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji. Pan Eugeniusz Krzyżanowski wycofał się z oceny operacji.

Podjęto Uchwałę Nr 1/27/2012 w sprawie wykluczenia Eugeniusza Krzyżanowskiego dalszej oceny wniosku. Za wykluczeniem głosowało 13 członków komitetu, 1 osoba się wstrzymała.

Wydano 13 Kart Oceny Formalnej. 13 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/28/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 13 członków komitetu.



Wydano 13 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **12 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 1 członek komitetu wstrzymał się od głosu.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

24. Dwudziestym czwartym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.III-13/2012

„Rozwój gospodarstwa agroturystycznego Barbary i Andrzeja Jurasz w Dobiegniewie poprzez doposażenie miejsca noclegowego”

Wydano 14 Deklaracji Poufności i Bezstronności

14 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 14 Kart Oceny Formalnej. 14 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/29/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 14 członków komitetu.

Wydano 14 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **14 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 1 członek komitetu wstrzymał się od głosu.**

Operacja uzyskała: 99:14= 7,07p.

Od godziny 15.35 Eugeniusz Krzyżanowski nie bierze udziału w posiedzeniu komitetu.

25. Dwudziestym piątym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.III-21/2012

„ZAKUP PRASY W CELU ŚWIADCZENIA USŁUG NA TERENIE WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO ORAZ SPRZEDAŻY WYPRODUKOWANYCH BAL DO FIRMY ZAJMUJĄCEJ SIĘ PRODUKCJĄ BIO PALIW”

Wydano 13 Deklaracji Poufności i Bezstronności

13 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 13 Kart Oceny Formalnej. 13 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/30/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 13 członków komitetu.

Wydano 13 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **11 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 1 członek komitetu głosował przeciw. 1 członek komitetu wstrzymał się od głosu.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

26. Dwudziestym szóstym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.III-8/2012

„Rozwój usług świadczonych na rzecz społeczności zamieszkującej obszar Lokalnej Grupy Rybackiej świadczonych przez firmę DARGO Dariusz Bodnar”

Wydano 13 Deklaracji Poufności i Bezstronności

13 członków komitetu wypowiedziało się za oceną operacji.



Wydano 13 Kart Oceny Formalnej. 13 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto **Uchwałę Nr 1/31/2012** oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 13 członków komitetu.

Wydano 13 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **2 członków komitetu głosowało za uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 11 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

27. Dwudziestym siódmym wnioskiem ocenianym był wniosek firmy [REDACTED]

WD.1.N.III-6/2012

„Rozwój usług na rzecz lokalnej społeczności poprzez dywersyfikację działalności spółki z o.o. „GANDIA”

Wydano 13 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

13 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 13 Kart Oceny Formalnej. 13 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto **Uchwałę Nr 1/32/2012** oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 13 członków komitetu.

Wydano 13 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **2 członków komitetu wstrzymało się, 11 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

28. Dwudziestym ósmym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.III-3/2012

„Zakup ciągnika rolniczego na rzecz rozwoju usług rolniczych dla mieszkańców Pojezierza Dobiegniewskiego”

Wydano 13 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

13 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.

Wydano 13 Kart Oceny Formalnej. 13 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto **Uchwałę Nr 1/33/2012** oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 13 członków komitetu.

Wydano 13 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR. **12 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR. 1 członek Komitetu wstrzymał się od głosu.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

29. Dwudziestym dziewiątym wnioskiem ocenianym był wniosek [REDACTED]

WD.1.N.III-4/2012

„Zakup ładowarki teleskopowej na rzecz rozwoju usług rolniczych dla mieszkańców Pojezierza Dobiegniewskiego”

Wydano 13 Deklaracji Poufności i Bezstronności.

13 członków komitetu opowiedziało się za oceną operacji.



Wydano 13 Kart Oceny Formalnej. 13 członków komitetu uznało, że wniosek spełnia ocenę formalną.

Podjęto Uchwałę Nr 1/34/2012 oceniany wniosek spełnia ocenę formalną za uchwałą głosowało 13 członków komitetu.

Wydano 13 Kart Zgodności Operacji z Celami LSROR . **13 członków komitetu głosowało za nie uznaniem zgodności operacji z celami LSROR.**

Wniosek nie był dalej oceniany.

Na tym posiedzenie zakończono w dniu 16.04.2012r.

Sekretarz Komitetu

Miroslawa Piekuchowska

Przewodniczący Komitetu

*Przewodniczący Komitetu
LGR "Pojezierze Dobiegniewskie"*

Wiesław Sawicki



Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego, zapewniającą inwestycje w zrównoważone rybołówstwo.